

ния со стороны Я. С. Лурье.<sup>62</sup> По мнению Я. С. Лурье, краткая редакция скорее является более ранней; посылная грамота и написание епископа Геннадия позднего происхождения. Н. Н. Розов опубликовал библиографию списков Повести о новгородском белом клобуке,<sup>63</sup> в которой списки повести распределены по редакциям и группам, что значительно облегчит работу дальнейших исследователей повести. Однако ввиду того что само распределение списков по редакциям вызвало возражения, материал, собранный в библиографии, предстоит изучить при подготовке издания. Повесть о новгородском белом клобуке издавалась несколько раз,<sup>64</sup> но издания сделаны по случайным спискам и не наиболее ранним, а вторая пространная редакция издана только в примечаниях. Таким образом, это произведение ждет полного научного издания всех его редакций.

## 2

По сравнению с XV в. в следующем столетии падает интерес к чисто светским повестям. но возрастает число назидательных «сказаний», «притч» и повестей. Часть этих повествовательных произведений совсем не изучена и издана лишь по единичным случайным спискам, часть издавалась неоднократно, однако без глубокого исследования их литературной истории по всем спискам.

Своевременно напомнить о необходимости опубликовать подготовленное к печати покойным М. О. Скрипилом исследование повести о Басарге,<sup>65</sup> в приложении к которому имеется и критическое издание, раскрывающее литературную историю одной из интереснейших повестей XVI в.<sup>66</sup> Именно издание позднейших редакций, а не только основного текста раскрывает сложный процесс воздействия политических идей XVI в. на извие принесенный сюжет повести, национального приурочения его и отражения в разработке его традиций русской сказки и былины.

Повесть о царице Динаре издавалась несколько раз по отдельным случайным спискам. Последнее издание осуществлено по списку XVI в. собрания Софийской библиотеки, № 1471 с исправлениями по списку 1642 г. собрания Уварова, № 1819 (533).<sup>67</sup>

весть о новгородском белом клобуке (идейное содержание, время и место составления). — Ученые записки ЛГУ, № 173, Серия филологических наук, вып. 20, 1954, стр. 317—320.

<sup>62</sup> Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV—начала XVI в. М.—Л., 1960, стр. 231—234.

<sup>63</sup> Н. Н. Розов. Повесть о новгородском белом клобуке как памятник..., приложение 1, стр. 208—217.

<sup>64</sup> История о отцах и стрельцах соловецких. Старобрядческое издание конца XVIII в.; Памятники старинной русской литературы, вып. 1, стр. 287—300 [перездание; Повесть о новгородском белом клобуке и Сказание о хранительном былии, мерзком зелии, еже есть табаце (СПб., 1861); текст первой пространной редакции без Написания Геннадия, для сравнения привлечен список второй пространной редакции]. Отчет о заметках в Воронежском губернском музее А. А. Назаревского. — Университетские известия. Киев, 1912, № 7, стр. 31—40, текст краткой редакции. Написание архиепископа Геннадия опубликовано Н. Н. Розовым (ТОДРА, т. IX, стр. 218—219). Не совсем ясно, почему опубликовано только одно Написание, которое фактически является только послесловием первой редакции.

<sup>65</sup> Итоги этого исследования были кратко изложены М. О. Скрипилом в статье «Московские повести конца XV—начала XVI в.» (История русской литературы, т. II, ч. 1, стр. 340—345).

<sup>66</sup> Начиная с 1842 г. повесть издавалась несколько раз без предварительного текстологического исследования по случайным спискам, которые являлись различными редакциями и вариантами повести. Последнее издание по списку XVIII в. было сделано М. О. Скрипилом (Русские повести XV—XVI вв., стр. 79—84).

<sup>67</sup> Русские повести XV—XVI вв., стр. 88—91.